



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-979/12-1388

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić u stečajnom postupku nad dužnikom TVORNICA ŽELJEZNIČKIH VOZILA GREDELJ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vukomerečka cesta 89, OIB: 65952859647, 29. studenog 2021.

riješio je

I Stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB: 01733609458, određuje se nagrada u iznosu od 630.000,00 kn bruto.

II Stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB: 01733609458, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 113.787,00 kn.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-979/12-13 od 1. listopada 2012. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TVORNICA ŽELJEZNIČKIH VOZILA GREDELJ d.o.o., Zagreb, Vukomerečka cesta 89, OIB: 65952859647, dok je rješenjem posl. br. St-979/12-1139 od 24. studenog 2017. za stečajnog upravitelja imenovan Tomislav Đuričin.

U podnesku od 15. rujna 2021. stečajni upravitelj Tomislav Đuričin predložio je sudu da mu odredi nagradu za rad u iznosu od 630.000,00 kn bruto sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) te naknadu putnih troškova u iznosu od 113.787,00 kn.

Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajni zakon („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Člankom 441. st. 1. SZ-a propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Nadalje, stavak 2. tog članka propisuje da se iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, odredbe članka 12., članka 88. stavka 2., članka 89. – 91., članka 94. – 96., članka 98., članka 102. i 103., članka 132. i 133., članka 169. stavaka 5. – 8., članka 216. i 217., članka 227., članka 229., članka 235. – 248., članka 254., članka 289. stavaka 4. – 7., članka 293. stavka 4., članka 303. – 355. i članka 438. ovoga Zakona primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

Iz navedenog proizlazi da se u odnosu na prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade i naknade troškova ima primijeniti SZ.

Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima navedenima u pripadajućoj tablici. Odredbom čl. 11. st. 1. Uredbe propisano je da ako je stečajni postupak zaključen nakon prihvatanja stečajnoga plana, nagrada stečajnom upravitelju određuje se prema tablici iz čl. 7. ove Uredbe; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da je osnovica za obračun nagrade iz stavka 1. ovoga članka procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnoga upravitelja i stanju poslovnih knjiga. Odredbom čl. 6. Uredbe između ostalog je propisano da nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi najviše 630.000,00 kuna.

Sud je rješenjem posl.br. St-979/12-1350 od 16. srpnja 2021. potvrdio stečajni plan u ovom stečajnom postupku te je predmetno rješenje steklo svojstvo pravomoćnosti 3. kolovoza 2021.

U odnosu na složenost ovog stečajnog postupka te obujam obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja valja navesti da je dužnik cijelo vrijeme stečajnog postupka obavljao proizvodnu djelatnost te zapošljavao između 400 i 430 zaposlenika. Poslovi koji su obavljani u tijeku stečaja nisu uključivali samo stečajno upraviteljsku dužnost nego se radilo o aktivnom upravljanju s poslovnim subjektom koji je poslovao, obavljao izuzetno složenu poslovnu djelatnost koja obuhvaća popravke vagona, lokomotiva i vlakova. Najvažniji kupci su društva iz sastava HŽ-a s kojima se redovito komuniciralo kako bi svi ugovoreni poslovi bili odrađeni na vrijeme i na zadovoljavajućoj razini kvalitete. Uz to ugovarali su se i poslovi za društva izvan HŽ-a, kako ona koja su vezana za željeznički promet, ali i za ona kojima su bile interesantne usluge koje im je stečajni dužnik mogao ponuditi. Osobito su značajni partneri NRE i Nuklearna elektrana Krško. Za NRE, koji je značajan kupac sa sjedištem u Sjedinjenim američkim državama, je svake godine obavljena remotorizacija nekoliko lokomotiva te se time stečajni dužnik dokazao kao pouzdana partner za kupce iz inozemstva koji zahtijevaju visok stupanj kvalitete. U Nuklearnoj elektrani Krško zaposlenici stečajnog dužnika su obavljali svake godine remonte na dizel motorima elektrane te je stečajni dužnik jedino društvo koje radi na ovako složenim poslovima kao što je održavanje nuklearne elektrane, a da je pri tome u

stečaju. Za poslovni sustav ove veličine bilo je potrebno stalno ugovarati nove poslove kako bi se mogli pokrivati svi troškovi nastali u poslovanju te podmirivati obveze prema zaposlenicima i dobavljačima, kao i ostale obveze stečajne mase i troškovi nastali za vrijeme stečajnog postupka. Osim toga bilo je potrebno stalno paziti na rashodovnu stranu poslovanja kako bi ugovoreni poslovi osiguravali dovoljan priljev sredstava za pokrivanje svih troškova. Kroz zadnje četiri godine poslovanja stečajnog dužnika održavan je konstantan rast prihoda, koji je uz kontrolu troškova rezultirao i stalnim povećanjem dobiti. Stečajni dužnik je sve obveze prema svim dobavljačima, radnicima i poreznoj upravi podmirivao na vrijeme. Svaki mjesec su obnavljani ugovori o radu za sve zaposlenike te su obavljani svi poslovi vezano za održavanje zadovoljavajućih uvjeta za rad kako bi se zadržali zaposlenici. Kroz zadnje četiri godine uspjelo se održati poslovanje društva te se aktivno radilo na traženju strateškog partnera kako bi stečajni dužnik izašao iz stečaja i nastavio poslovati. Interes za ulaganje u društvo je iskazao veći broj društava iz željezničke industrije, ali se tek po javljanju Tatravagonke a.s. OIB: 62311186418, Poprad, Štefanikova 887/53, Republika Slovačka (dalje: Tatravagonka a.s.), dobila odgovarajuća ponuda koja je bila prihvatljiva vjerovnicima. Obzirom da je skupština vjerovnika odlučila da se nastavlja poslovanje i zadužila stečajnog upravitelja za izradu stečajnog plana, po zaprimanju ponude Tatravagonke a.s. koja je bila popraćena i bankarskom garancijom za ozbiljnost ponude uslijedila je izrada stečajnog plana. Njime su opisani načini namirenja svih vjerovnika, kao i sve ostale radnje koje se trebaju poduzeti kako bi došlo do prihvatanja stečajnog plana i njegove potvrde. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu, plan je prihvaćen od strane skoro svih vjerovnika. Ta većina vjerovnika je svojim glasom potvrdila prihvatljivost stečajnog plana. Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana investitor je obavio plaćanje te su namireni vjerovnici u skladu sa stečajnim planom.

Uvidom u stečajni plan sud je utvrdio da je ukupna vrijednost imovine stečajnog dužnika 610.481.886,80 kn (operativna imovina u vlasništvu stečajnog dužnika procijenjena je na iznos od 65,8 milijuna EUR-a te prema srednjem tečaju HNB-a 29. studenog 2021. iznosi 494.799.286,80 kn, a tržišna vrijednost neoperativnih nekretnina, tj. nekretnina koje se nalaze izvan ograđenog tvorničkog kruga procijenjena je na iznos od 115.682.600,00 kn).

S obzirom na procijenjenu vrijednost imovine stečajnog dužnika te postotke iz tablice iz čl. 7. Uredbe, a primjenom odredaba čl. 11. Uredbe, nagrada stečajnom upravitelju bi iznosila 6.764.818,87 kn. Međutim, odredbom čl. 6. Uredbe propisano je da nagrada stečajnom upravitelju osnovom unovčene stečajne mase ne može iznositi više od 630.000,00 kn.

Dakle, uzimajući u obzir opisanu složenost ovog stečajnog postupka, obujam obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja, osobito angažman stečajnog upravitelja kod izrade i prihvatanja stečajnog plana za dužnika, zatim procijenjenu vrijednost imovine stečajnog dužnika te postotke iz tablice iz čl. 7. Uredbe, a primjenom odredaba čl. 11. Uredbe te u konačnici odredbe čl. 6. Uredbe, stečajnom upravitelju pripada nagrada u maksimalnom iznosu od 630.000,00 kn, koliko je stečajni upravitelj i zatražio u podnesku od 15. rujna 2021.

Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a, a na temelju odredaba čl. 5. st. 1., čl. 7., čl. 11., čl. 6. i čl. 15. Uredbe odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja.

Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Naknadu troška sud je odredio na temelju obračuna putnih troškova uz koji je dostavljena dokumentacija kao dokaz nastanka i visine zatraženog putnog troška (list 43531-43543 spisa), a iz koje dokumentacije proizlazi da su tijekom stečajnog postupka stečajnom upravitelju uistinu nastali putni troškovi na relaciji Varaždin-Zagreb-Varaždin u razdoblju od 1. prosinca 2017. do 24. kolovoza 2021. (ukupno 49.228,00 km, odnosno 98.456,00 kn te trošak cestarine u iznosu od 15.331,00 kn). Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud je odredio naknadu troškova u ukupnom iznosu od 113.787,00 kn (točka II izreke).

U Zagrebu 29. studenog 2021.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stavak 5. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA:

- e ogl. pl. suda
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb302-99ed9**

Kontrolni broj: **0ecba-f6c87-73d6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.